**Аналіз**

 **методичної роботи**

**в Іванопільській спеціалізованій школі**

**І-ІІІ ступенів**

**за 2014 - 2015 навчальний рік**

Методична робота в школі - це складний комплекс взаємозалежних мір, спрямованих на всебічне підвищення кваліфікації, професійної майстерності вчителів, на розвиток і підвищення творчого потенціалу педагогічного колективу в школі в цілому. Головним завданням Іванопільської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів є турбота про якість навчально-виховного процесу, розвиток творчого потенціалу кожного педагога й усього колективу, поступально-висхідний розвиток дитини. Вирішенню цього завдання сприяє проект «Система методичної роботи в школі».

Тип проекту: практично орієнтований, колективний, тривалий.

Мета проекту: роботу колективу спрямувати на реалізацію науково-методичної проблеми «Створення сприятливих психолого-педагогічних умов для формування ключових компетентностей учнів, підвищення рівня іх навчальних досягнень та загальної культури».

**Завдання проекту:**

• Організація та спрямування роботи педагогів на впровадження в практику нових прогресивних ідей, технологій навчання й виховання, використання рейтингової шкали оцінювання при підведенні підсумків навчальної діяльності учнів за семестр та рік;

• Створення умов для розвитку творчого потенціалу вчителів;

• Підвищення теоретичної, науково-методичної та професійної підготовки педпрацівників шляхом організації роботи творчих груп: «Впровадження здоров'язберігаючих технологій в початковій школі», «Використання ІКТ в початковій школі», «Використання інтерактивної дошки на уроках», НМК учителів-предметників округу та школи, школи молодого вчителя, ПДС, ППС, методичних виставок.

**Термін реалізації проекту:** 2011-2015 рр.

**Результати:**

• Зростання педагогічної майстерності та фахової компетентності педагогів.

• Ефективна система гнучкого реагування на інновації, яка допоможе узагальнювати передовий досвід, своєчасно визначати проблеми, що виникають, та обирати інноваційні шляхи їх подолання.

• Підвищення якісних показників навчальних досягнень учнів.

• Підготовка конкурентоспроможних випускників, здатних адаптуватися до змін у соціально-економічному середовищі, конкурувати на українському та європейському ринках праці.

• Засвоєння ефективних стратегій і технологій удосконалення навчально-виховного процесу.

При плануванні методичної роботи школи колектив прагнув відібрати ті форми роботи, які реально дозволили б вирішувати проблеми й завдання, що стоять перед школою. Внутрішньошкільна методична робота містить у собі три основних рівні:

**І рівень. Індивідуальна методична робота.**

учителі школи брали участь в окружних предметних науково-методичних об'єднаннях і в тимчасових творчих групах (наприклад, при підготовці тематичної педради, загальношкільних батьківських зборів і т.п.):

- відвідували уроки з предметів у класі, де являються класним керівником і по суміжним дисциплінам (у тому числі, у початковій ланці);

- проводилися відкриті уроки і заходи в рамках предметних тижнів;

- виконувалася робота за темами самоосвіти (у тому числі з виховної роботи).

Однією з основних функцій методичної роботи в школі стосовно конкретного вчителя є забезпечення росту майстерності й професійної компетентності кожного вчителя, які визначаються вміннями оптимально реалізувати намічений план навчання, аналізувати результати своєї діяльності навчання, через:

• осмислення програмно-методичних вимог,

• вивчення і діагностику реальних навчальних можливостей, рівня вихованості школярів,

• побудову уроків на доступності, зв'язку з життям, системності, послідовності,

• оптимальне керування діяльністю школярів,

• виявлення причини успіхів і недоліків у роботі й ін.

Основною ланкою в цій роботі є самоосвітня діяльність учителя.

**ІІ рівень. Предметні науково-методичні комісії.**

У школі діють:

**Шкільні науково-методичні комісії вчителів:**

- початкових класів (4 чол. керівник - Антонова Ю.А., «Забезпечення розвитку школярів на основі вивчення і впровадження творчої спадщини В. О. Сухомлинського.»;

- гуманітарно – естетичного циклу (9 чол., керівник Лаврова Л. П., «Підвищення рівня компетентності учнів шляхом впровадження інноваційних технологій»);

- природничо-математичного циклу (6 чол., керівник Громицька І. В. «Впровадження інтерактивних методів навчання через здійснення зворотнього зв\*язку з учнями на всіх етапах навчання»);

- класних керівників (12 чол., керівник Кривалова Ю. Г. «Оволодіння сучасною теорією і практикою виховних систем класними керівниками»).

 **Окружні науково- методичні комісії:**

1) вчителів математики під керівництвом Долгих Т.Г. (Іванопільська СШ)

2) вчителів фізкультури під керівництвом Остапенко О. А. (Іванопільська СШ)

3) вчителів правознавства під керівництвом Тютюнник Т.Г. (Іванопільська СШ)

4) вчителів географії під керівництвом Веретельник Л. М. (Іванопільська СШ)

5) вчителів інформатики під керівництвом Оносової О. А. (Іванопільська СШ)

6) вчителів хімії під керівництвом Бондаренко Н. О. (Катеринівська ЗОШ)

7) вчителів української мови та літератури під керівництвом Лаврової Л. П. (Іванопільська СШ)

8) вчителів англійської мови під керівництвом Іванюри А. В. (Катеринівська ЗОШ)

9) вчителів світової літератури під керівництвом Сологуб Т. В. (Катеринівська ЗОШ)

10) вчителів фізики під керівництвом Топольської Е. (Олександро-Шультинський НВК)

11) вчителів історії під керівництвом Володимирової (Катеринівська ЗОШ)

12) вчителів економіки під керівництвом Амеліна О. А. (Катеринівська ЗОШ)

13) вчителів біології під керівництвом Лукичової Н. С. (Олександро-Шультинський НВК)

Протягом року НМК початкових класів засідала п'ять разів. Було опрацьовано статтю О. Савченко «Толерантність як цінність шкільної освіти: методичний аспект», обговорювався Державний стандарт початкової загальної освіти та Типові навчальні плани початкової освіти, обговорений та затверджений план роботи НМК на рік. Підготовлені виступи «Формування моральних цінностей у молодших школярів на основі педагогічної спадщини В. О. Сухомлинського» (Монастирна М. М.), «Валеопедагогічні ідеї в гуманістичному досвіді Янгуша Корчака і Василя Сухомлинського» (Насатова Л.С.), «Педагогіка добра, педагогіка діалогу В. Сухомлинського» (Антонова Ю. А.), «Виховання доброти у дітей молодшого шкільного віку за ідеями В. О. Сухомлинського» (Листопад В. В.). Організовані виставки кращих зошитів, щоденників, дидактичного матеріалу для групової роботи на уроках української мови. На засіданнях НМК бібліотекар, заступник директора і самі вчителі пропонували новинки методичної літератури. Було організовано відвідування і аналіз відкритих уроків, проаналізовані результати діагностичних контрольних робіт з математики та української мови.

НМК вчителів гуманітарно-естетичного циклу процювала над проблемою «Створення сприятливих психолого-педагогічних умов для формування ключових компетентностей учнів, підвищення рівня їх навчальних досягнень та загальної культури». На засіданнях члени НМК опрацювали нормативні документів Міністерства освіти та науки, обласного управління освіти та районногго відділу освіти, підготували виступи на теми: «Основні компетентності випускника спеціалізованої школи» (Лаврова Л. П.), «Рефлексія як невід’ємний компонент інтерактивного навчання» (Кривалов Г. А.), «Шляхи розвитку творчих здібностей учнів» ( Остапенко О. А.). Члени НМК поділились досвідом про організацію позаурочної роботи з правознавства, про формування життєвих навиків на уроках світової літератури, розвиток соціокультурної компетенції на уроках художньої культури. Обговорили стан ведення учнівських зошитів, підготовку до проведення ДПА та ЗНО.

НМК вчителів природничо–математичного циклу у 2014-2015 н.р працювала над проблемою «Впровадження інтерактивних методів навчання через здійснення зворотнього зв\*язку з учнями на всіх етапах навчання». Було проведено чотири засідання на теми: «Підвищення якості шкільної природничо-математичної освіти», «Розвиток індивідуальних та творчих здібностей учнів в процесі вивчення предметів продничо-математичного циклу», «Місце предметів природничо-математичного циклу в системі шкільної освіти». Члени НМК проаналізували результати участі учнів в І та ІІ етапі олімпіад, результати участі учителів у конкурсі «Учитель року». Обговорили підготовку до ДПА та ЗНО.

НМК класних керівників провело чотири засідання. Класні керівники одержали рекомендації по складанню планів виховних годин.

Кожне НМК має свій план роботи, свою методичну тему. Не менше 4 разів на рік проходять засідання НМК, де вчителі розглядають теоретичні питання, проводять практичні заняття, звітують з творчими звітами.

Робота НМК представлена у звітах керівників.

З метою подальшого удосконалення експериментально-методичної діяльності педагогів, забезпечення гуманізації навчально-виховного процесу та створення умов для розвитку їх професїйної майстерності працювали творчі групи вчителів:

- «Використання ІКТ в початковій школі», керівник Монастирна М. М.

- «Впровадження здоров'язберігаючих технологій в початковій школі», керівник Листопад В. В.

- «Використання інтерактивної дошки на уроках», керівник Тютюнник Т. Г.

Творчими групами за рік роботи опрацьовано багато методичної літератури з даних питань, оформлені методичні бюлетені на стенді, розроблені методичні рекомендації.

**ІІІ рівень. 3агальношкільна методична робота.**

- тематичні педради;

- методична рада;

- атестація;

- колективне обговорення проектів і результатів роботи.

Вищою формою колективної методичної роботи завжди була і залишається педагогічна рада. При підготовці тематичних педрад у школі створювалися творчі групи вчителів, які підбирали інформацію, формулювали питання й проблеми для обговорення. У навчальному році було проведено такі тематичні педради:

1. Формування соціально вагомих мотивів навчання в умовах впровадження Державного стандарту початкової загальної освіти, Державного стандарту базової і повної середньої освіти.
2. Сучасні психолого-педагогічні підходи до розвитку обдарованості школярів в умовах особистісно – орієнтованого навчання та виховання.
3. Особистісний розвиток учня на всіх сходинках навчання через взаємодію школи і сім'ї в школі-родині.

 Всі розглянути питання були орієнтиром в роботі, підвищували методичну майстерність вчителів.

Вся методична робота координувалася й направлялася методичною радою школи, завдання й напрямки діяльності якої визначалися на підставі аналізу,

отриманого внаслідок моніторингу стану навчально-виховного процесу, організації методичної роботи в школі. На 2014-2015 навчальний рік перед методичною радою школи ставилася основна мета:

- удосконалення системи роботи структурних підрозділів методичного комплексу;

- розробка та впровадження новітніх (зокрема проектних технологій, інформаційно-комп'ютерних технологій, рейтингового оцінювання);

- підвищення професійного рівня вчителів;

- розробка методичних матеріалів, навчальних програм;

- вивчення, узагальнення, впровадження кращого педагогічного досвіду вчителів школи, району, області.

У зв'язку із цим методична рада школи:

• забезпечувала ефективну й оперативну інформацію про нові методики, технології

• сприяла створенню програмно-методичного забезпечення навчально- виховного процесу й умов для різних видів творчої діяльності педагогів,

• забезпечувала проведення атестації вчителів для об'єктивного аналізу досягнутих результатів.

Основні напрямки діяльності методичної ради й розглянуті питання:

* Про організацію роботи над єдиною методичною проблемою.
* Про узагальнення досвіду роботи вчителів з проблемної теми.
* Огляд нормативних документів, новинок психолого-педагогічної літератури.
* Про робота з обдарованими учнями.
* Про підготовку до участі у Всеукраїнському конкурсі – захисті науково-дослідницьких робіт учнів та вчителів в рамках МАН.
* Про підготовку учнів до участі у Всеукраїнських олімпіадах з базових дисциплін.
* Про підготовку до ДПА та ЗНО.
* Про підготовку до атестації вчителів, до конкурсу «Учитель року-2015».
* Про проведення конференції педагогічних працівників «Творчий калейдоскоп».
* Про підсумкову загальношкільна конференція «Використання рейтингової шкали оцінювання при підведенні підсумків навчальної діяльності учнів за семестр та рік».
* Звіти-презентації роботи проектних груп: «Система економічної освіти в спеціалізованій школі», «Благоустрій шкільного подвір’я», «Школа здоров’я».
* Про ефективність методичної роботи за проблемою школи.

З метою підвищення професійної і педагогічної на курси підвищення кваліфікації при ДонІППО прийшли курси:

* Кривалова Л. В..
* Кривалов Г. А.
* Лаврова Л. П.
* Кундас В. М.

Долгих Т. Г. , Оносова О. А., Монастирна М. М. розпочали проходження курсів за очно-дистанційною формою навчання.

Підвищенню рівня професійної компетентності вчителів сприяє атестація педагогічних кадрів, яка проводилась відповідно до законів України «Про загальну середню освіту» «Про освіту» та Типового положення про атестацію педагогічних працівників. Атестація здійснювалась відповідно до перспективного плану атестації педагогічних кадрів. Адміністрацією школи були створені сприятливі умови для її проведення: проведено інструктивно- методичні наради з метою вивчення нормативних документів, засідання методичних об'єднань, оформлено стенд «Атестація педкадрів», розроблено перспективні заходи щодо підготовки й проведення атестації та план роботи атестаційної комісії, уточнено списки вчителів, які атестуватимуться в поточному навчальному році, оформлено особисті заяви педагогічних працівників на позачергову атестацію, видано відповідні накази про проходження атестації. В 2014-2015 н.р. згідно плану атестувалися 6 педагогів.

Атестацію пройшли 6 вчителів: Долгих Т. Г. – директор школи, Кривалова Л. В. – заступник директора з НВР, учитель англійської мови, Листопад В. В. - учитель початкових класів, Громицька І. В. – учитель математики, Лаврова Л. П. – учитель української мови та літератури, Сніжко В. В. – учитель фізики.

 Адміністрацією школи, експертною групою вивчено систему роботи й узагальнено досвід роботи вчителів, які проходили атестацію, шляхом відвідування уроків та позаурочних заходів, співбесід з батьками й учнями, перегляду методичних розробок та інших матеріалів. Проте, слід відмітити, що недостатня увага приділяється процедурі самоатестації вчителів, у ході якої кожен вчитель, що атестується повинен самостійно оцінити свої вміння організовувати працю та працю учнів на уроці та в позаурочний час, методичну підготовленість, тощо. Крім того,спостерігається низька активність окремих вчителів в міжатестаційний період.

**Результати атестації керівників закладу:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | ПІБ керівника | Посада | Результати атестації 2015 року |
| 1 | Долгих Т. Г. | Директор | Відповідає займаній посаді |
| 2 | Кривалова Л. В. | Заступник директора з НВР | Відповідає займаній посаді |

**Результати атестації педагогічних кадрів:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | ПІБ учителя | Результати попередньої атестації | Результати атестації 2015 року |
| 1 | Листопад В. В. | Вища категорія | Вища категоріяСтарший учитель |
| 2 | Кривалова Л. В | І категорія | І категорія |
| 3 | Громицька І. В. | І категорія | І категорія |
| 4 | Лаврова Л. П. | Вища категорія | Вища категоріяУчитель-методист |
| 5 | Сніжко В. В. | І категорія | І категорія (*рекомендовано пройти курси підвищення кваліфікації*) |

З метою удосконалення професійної і педагогічної майстерності молодих вчителів наставником Ушкварок Ю. М. (учитель російської мови) є учитель української мови та літератури Лаврова Л. П., наставником Кривалової Ю. Г. (учитель світової літератури) є учитель англійської мови Кривалова Л. В., наставником Гуртової Н. В. (психолог) була заступник директора з НВР Оносова О. А. Надана допомога молодом учителям при складанні календарних та поурочних планів, планів самоосвіти, підбору додаткового матеріалу. З метою надання практичної допомоги під час організації і проведення різних етапів уроку кураторами були відвідані уроки молодих учителів, після яких проводилась практична робота: «Види і форми організації самостійної роботи на різних етапах уроку», «Тестування як форма контролю та самостійної роботи учнів». тренінг «Урок та його аналіз».

Був організований постійно діючий семінар для вчителів «Педагогічні аспекти формування майстерності вчителя». Пропонувалися для роботи наступні питання: «Особливості впровадження та оволодіння ключовими компетентностями на міжпредметній основі», «Передові педагогічні ідей В.Сухомлинського в навчально – виховному процесі», «Формування компетентності у сфері здоров’я і здорового способу життя у навчально-виховному процесі», «Сучасний урок: традиційні та інноваційні підходи».

Під час роботи психолого-педагогічного семінару для вчителі в науково-методичної проблеми школи розглянуті наступні питання: «Психолого-педагогічний супровід учнів 1-х, 5-х класів», «Комфортні умови навчання як умова розвитку творчої особистості.», «Психологічний погляд на імідж учителя.», «Домашнє насильство та його вплив на психіку дитини».

У листопаді місяці було проведено районний семінар для учителів правознавства. Учитель правознавства Тютюнник Т. Г. поділилася досвідом пошуку резервів підвищення ефективності роботи учнів на уроках правознавства. З цією метою показано відкритий урок правознавства в 9 класі «Громадянство України» та проведено майстер-клас для вчителів. Вчитель правознавства Оносова О. А. підготувала з учнями 7 класу відкритий позакласний захід «Країна прав» для учнів 1-4 класів.

 Адміністрацією школи відвідувалися уроки в робочому порядку за планом внутрішньошкільного контролю. Так, у кожного вчителя, який атестується, відвіданий і проаналізований цикл уроків цілої теми. Крім того відвідувалися уроки у класах різних вікових категорій, відкриті уроки, відвідування позакласних заходів з навчального предмета, відвідування заходів з виховної роботи. У цілому всі уроки методично побудовані правильно, уроки цікаві, різноманітні, використані інноваційні форми роботи.

Основні задачі, які були поставлені при відвідуванні уроків у всіх учителів:

1. Форми і методи, які приміняються на уроках.

2. Робота зі слабовстигаючими учнями.

3. Класно-узагальнюючий контроль.

4. Самостійна робота учнів, їі зміст і організація.

Слід відмітити уроки Долгих Т. Г., Тютюнник Т.Г., Веретельник Л.М., Насатової Л.С., Антонової Ю.А., Листопад В.В., Лаврової Л.П., які завжди містять інтерактивні форми роботи. У Тютюнник Т.Г., Оносової О. А., Бондаренко Н. О., Лаврової Л.П. на уроках, виховних заходах широко впроваджуються інформаційні технології, учні під керівництвом учителя самі створюють ППЗ, виступають в ролі вчителів на уроках.

Проведені тижні: тиждень здоров’я (22.09-26.09), спортивний тиждень (08.09.-12.09), тиждень фізики та астрономії (06.04.-10.04) , тиждень правознавства (08.12-12.12), тиждень математики (13.10-17.10), тиждень інформатики (17.11-21.11), тиждень самоврядування (16.02-20.02), тиждень початкових класів (02.02-06.02), тиждень рідної мови (09.11-13.11), тиждень англійської мови (01.12-05.12), тиждень економіки (23.03-27.03), тиждень екології (29.09-03.10), бібліотечний (16.03-20.03), тиждень мистецтва (20.04-24.04), тиждень профорієнтаційної роботи (60.04.-.10.04), методичний тиждень (19.01-23.01), шевченковські свята ( 02.03-06.03).

 Презентовано проект «Школа сприяння здоров'ю», спланована робота.

Активно протягом року працювала бібліотека. Була проведена робота по пропаганді бібліотеки. З цією метою були проведені екскурсії до бібліотеки 1 – х класів, бесіди про бібліотеку, правила користування, бережливе ставлення до книги. В бібліотеці проводилась індивідуальна та групова робота. Кожен місяць бібліотекар інформував читачів про визначні дати, також до цих знаменних дат були оформлені книжкові виставки: « До дня визволення Донбасу від німецьких загарбників», «Ювіляри 2014-2015», «До дня пам’яті жертв голодомору».

Згідно річного плану роботи бібліотеки було проведено такі заходи: «Бесіда до Всеукраїнського дня бібліотек «Книга наш друг і порадник», «Урок рідної мови «Мова кожного народу-неповторна і своя», « Бесіда до Всесвітнього дня боротьби зі СНІДом».

В бібліотеці були організовані книжкові виставки, тематичні та бібліографічні огляди літератури до предметних тижнів.

Урочисто і святково пройшло свято «Посвята в читачі» першокласників. Діти знайомились з правилами користування бібліотекою, брали участь у казковій вікторині.

Не менш значимим в інформаційній роботі був Тиждень дитячого читання. Треба відмітити, що під час проведення масових заходів у рамках Тижня увага приділялась впровадженню активних форм популяризації книги, які допомагають дитині пізнавати навколишній світ через літературу. Це були книжкові виставки «Казка в гості завітала», «Ювілейна планета», конкурс дитячого малюнка «Мій улюблений літературний герой»,конкурси знавців книг, вікторини, книжкові огляди тощо.

Всі вчителі зробили підписку на предметні періодичні видання, оформлена шкільна підписка. В січні пройшли педагогічні читання з проблеми "Педагогічна майстерність" " в працях В.О. Сухомлинського. Вчителі одержали індивідуальні завдання для написання рефератів. Слід звернути увагу на питання організації педчитань і на наступний рік, спланувати їх з практичною направленістю, з власними розробками заходів та уроків.

Учні школи успішно беруть участь у ІI турі предметних олімпіад (16 учнів) і посідають призові місця:

І місце – ангійська мова (Федорчук І., 10 кл.), українська мова (Дергачова Г. 11 кл), екологія (Веретельник М., 11 кл.), технології (Фастовецький С., 11 кл).

ІІ місце – фізика (Веретельник М., 11 кл.), правознавство (Веретельник М., 11 кл), біологія (Дергачова Г., 11 кл.).

ІІІ місце – ІКТ (Ківенко Г. 9 кл.)

 Три учні школи були запрошені для участі у ІІІ турі.

Ефективно організована робота з обдарованими дітьми: створено банк обдарованих та здібних дітей, залучення дітей до роботи в секціях МАН, забезпечення умов для участі учнів у конкурсах, турнірах, змаганнях в межах округу, району, області. В січні проходив конкурс-захист науково-дослідницьких робіт серед учнів школи, переможці були направлені на районний тур захисту МАН.

У школі працює НОУ. Підсумкова конференція проходила в три етапи: 2-4 класи, 5-8 класи та 9-11 класи. Слід відмітити активність учнів і вчителів 2-4 класів, ними підготовлено і захищалося 6 робіт: 2 кл.- 1 робота (учитель Насатова Л. С.), 3 кл.- 2 робіти (учитель Монастирна М. М.), 4 кл.- 3 роботи (учитель Листопад В. В.)

5-8 класи підготували 7 науково-дослідницьких робіт: 2 роботи з математики (учитель Долгих Т. Г., учитель Громицька І. В.), 2 роботи з історії (учитель Оносова О. А., Тютюнник Т. Г.), , 2 робіт з украйнської мови (учитель Лаврова Л. П.), 1 робота з інформатики (Оносова О. А.), 2 роботи з економіки (учитель Оносова О. А.).

7 робіт захищали учні 9-11 класів: 3 роботи з фольклору (учитель Лаврова Л.П.), 1 робота з правознавства (учитель Тютюнник т.г.), 1 роботи з екології (учитель Веретельник Л.М.), 1 робота з економіки (учитель Оносова О. А.), 1 робота з англійської мови (учитель Кривалов Г. А.), 1 робота з психології (учитель Гуртова Н. В.) . Але є вчителі, які не прийняли участь в даній роботі (Сніжко В.В. - учитель фізики, Іщенко Ю. М. - учитель української мови, Остапенко О.А. - учитель трудового навчання та фізкультури, Кривалова Ю. Г. – учитель світової літератури).

В районному конкурсі МАН приймали участь 6 учнів,але призові місця вибороли 5 учнів:

І місце – з фольклору (Дергачова Г., 11 кл.), з екології (Веретельник М., 11 кл.).

ІІ місце – з англійської мови (Федорчук І., 10 кл.)

ІІІ місце – з економіки (Веретельник М., 11 кл.), з фольклору (Свириденко Є. 11 кл.)

Більш активну участь учні взяли в цьому навчальному році в інтерактивних конкурсах. Результати такі:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва конкурсу** | **Всього учасників** | **І місце** | **ІІ місце** | **ІІІ місце** | **Учасники** |
| **1** | «ГЕЛІАНТУС» | 23 | 6 | 3 | - | 14 |
| **2** | «КЕНГУРУ-2015» І тур | 27 | 3 | 15 | - | 9 |
| **3** | «КОЛОСОК» осінній | 31 | 18 | 11 |  | 2 |
| **4** | «КОЛОСОК» весняний | 32 |  |  |  |  |
| **5** | Всеукраїнський літературний конкурс «Розкрилля душі» | 1 | - | - | - | 1 |
| **6** | Краща творча робота казкових героїв «Правова абетка» | 7 |  |  |  |  |
| **7** | Регіональний читацький проект «Зимиві читання» | 3 | 1Регіональний3 міський | - | - | - |
| **8** | «Кришталева сова - 2015» | 1 | - | 1 | - | - |
| **9** | «Лелека – 2015» | 8 | - | 1 | 3 | 2 |
| **10** | Всеукраїнський конкурс «Діти України - єдині» | 1 |  |  |  |  |
| **11** | Конкурс учнівських проектів «Творча юнь Костянтинівського району» | 4 | - | - | - | 4 |
| **12** | «Соняшник» | 21 | 2Регіональний рівень | 1Всеукраїнський рівень | 1Всеукраїнський рівень2Регіональний рівень | 5Диплом переможця10Сертифікат учасника |
| **13** | Інтернет-конкурс літературного-мистецтва та педагогічної медіатворчості з української мови і літератури «Створи шедевр» | 1 | - | - | - | 1 |
| **14** | Конкурс на кращій сценарій правоосвітнього заходу з питань сімейного та цивільного законадавства України | 1 | 1 | - | - | - |
| **15** | Міжнародний конкурс з української мови ім. П. Яцика | 3 | - | - | 1район | - |

Учителі школи взяли участь у конкурсах фахівців «Учитель року» та «Кращий працівник року» . Результати: учитель математики Долгих Т. Г. - ІІІ місце, учитель української мови та літератури Лаврова Л. П. – І місце, учитель правознавства Оносова О. А., учитель образотворчого мистецтва Криввалова Л. В. – учасники районного етапу конкурсу, класний керівник 9 класу Тютюнник Т. Г. – ІІІ місце.

Згідно плану роботи РМК в школі вивчався стан викладання математики, інформатики та основ здоров\*я. Аналіз відвіданих уроків показав, що треба звернути більше уваги на впровадження в освітній процес інноваційних технологій, посилити індивідуальну роботу з учнями пори підготовці до ЗНО та із слабо встигаючими учнями.

**Висновки.**

Головне в методичній роботі школи - надання діючої допомоги вчителям. У нашій школі завдання, що поставлені на цей навчальний рік, в основному реалізовані.

Методична проблема школи й теми НМК відповідають основним завданням, що стоять перед школою. Тематика засідань НМК й педрад відбиває основні проблемні питання, які прагне вирішувати педколектив. Методична робота являє собою відносно безперервний, постійний процес, що носить повсякденний характер, поєднується з курсовою перепідготовкою, роботою семінарів, науково-методичних комісій. Підвищується професійний рівень педагогів, всі одержали знання по роботі з комп'ютером. Збільшилось число учнів, які брали участь в заходах, що вимагали певного інтелектуального рівня, але знизилась кількість учнів, які приймали участь в МАН з профільних предметів економіки та географії.

**Рекомендації:**

- педколлективу узагальнити роботу над методичною темою «Створення сприятливих психолого-педагогічних умов для формування ключових компетентностей учнів, підвищення рівня їх навчальних досягнень та загальноії культури»,

- направити діяльність педколектива на подальше вивчення й впровадження інноваційних технологій шляхом проведення ПДС, самоосвіти;

- продовжувати розробку навчальних, дидактичних матеріалів, ППЗ;

- більш ретельно й конкретно вести роботу з освоєння, узагальнення й впровадження в практику передового педагогічного досвіду;

- продовжити моніторинг результативності освітнього процесу по можливості з використанням інформаційних технологій;

- посилити роботу вчителів з організації участі учнів в конкурсах та інтернет-конкурсах;

- більше уваги приділити діагностиці затруднень вчителів.

 **Заступник директора з НВР О. А. Оносова**